

Главная 1.0

РЕЦЕНЗИЯ НА РУКОПИСЬ СТАТЬИ

для публикации в журнале «Вестник УГАТУ»

1. СООТВЕТСТВИЕ ПУБЛИКАЦИОННЫМ КРИТЕРИЯМ

1) **Проблемность:** статья должна быть посвящена решению некоторой задачи, выявлять существо проблемы, давать направления, способы ее решения. Статья должна содержать четкую постановку решаемой задачи.

Оценка: отсутствует.

Комментарий:

2) **Актуальность:** проблематика статьи должна представлять интерес для научного сообщества в плане текущего развития науки / техники / технологии.

Оценка:

Комментарий:

3) **Научность:** в статье должны рассматриваться научные аспекты решаемой задачи, даже если сама по себе задача имеет техническое и прикладное значение.

Оценка:

Комментарий:

4) **Новизна:** представленные в статье результаты должны обладать научной новизной, авторы должны раскрыть новизну представленных результатов.

Оценка:

Комментарий:

5) **Завершенность:** статья должна охватывать цикл целостного исследования, т. е. она должна завершаться достоверным решением поставленной задачи. Статья не должна содержать один лишь замысел, намерение, пожелание решения задачи

Оценка:

Комментарий:

6) **Обоснованность:** представленные результаты должны быть обоснованы с помощью того или иного научного инструментария: математическим выводом, экспериментально, математическим моделированием и т. п., с тем, чтобы можно было считать их достаточно достоверными.

Оценка:

Комментарий:

7) **Структурированность:** статья должна быть четко структурирована, т. е. должна содержать общепринятые в научных публикациях разделы (при необходимости и подразделы), посвященные актуальности темы исследования, анализу состояния вопроса, постановке решаемой задачи, методике исследования, полученным результатам, примерам, обсуждению практического использования результатов, выводам (заключению).

Оценка:

8) **Четкость формулировок:** результаты, представленные в статье, должны быть сформулированы в виде научных положений, четко определяющих существо вклада в науку.

Оценка:

Комментарий:

9) **Понятность:** статья должна быть написана языком, понятным среднему специалисту в соответствующей области. Должны использоваться общепринятые технические термины

Оценка:

Комментарий:

10) **Компактность:** статья не должна быть излишне пространной. Объем статьи должен соответствовать содержащемуся в ней количеству информации

Оценка:

Комментарий:

2. КОНКРЕТНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО ТЕКСТУ

3. ВЫВОД О ВОЗМОЖНОСТИ ОПУБЛИКОВАНИЯ

4. КОММЕНТАРИИ ДЛЯ РЕДАКТОРА

Пояснения к форме рецензента

В разделе «1. СООТВЕТСТВИЕ ПУБЛИКАЦИОННЫМ КРИТЕРИЯМ» оценка выставляется оценка от 1 до 5.

В разделе «2. КОНКРЕТНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО ТЕКСТУ» оценка выставляется одним из трех вариантов

- ОТСУТСТВУЮТ

- см. прилагаемый файл статьи:

- см. ниже.

В случае выбора варианта «см. ниже» замечания должны быть представлены в поле «Комментарий».

В разделе «3. ВЫВОД О ВОЗМОЖНОСТИ ОПУБЛИКОВАНИЯ» оценка выставляется одним из трех вариантов

- Статья рекомендуется к публикации, доработка не требуется;

- Статья может быть опубликована после устранения замечаний и согласования с рецензентом;

- Статья может быть опубликована после устранения замечаний и согласования с редактором;

- Статья не рекомендуется к публикации.

В поле «Комментарий» вносятся конкретные претензии и замечания.

В разделе «4. КОММЕНТАРИИ ДЛЯ РЕДАКТОРА» в поле комментария рецензент заносит то, на что, по его мнению, редактору необходимо обратить особое внимание. Это могут быть не только замечания, но и какие-то особенности, выделяющие данную статью из других.